

シンクロトロン放射X線回折による 筋収縮の構造研究

若林 克三

大阪大学 基礎工学部 生物工学科

Synchrotron X-Ray Diffraction Studies on Muscle Contraction

Katsuzo WAKABAYASHI

Department of Biophysical Engineering, Faculty of Engineering Science, Osaka University

Our recent X-ray diffraction studies on muscle contraction and muscle proteins using synchrotron radiation are described. Although unequivocal interpretation on changes in diffraction patterns observed during contraction has not yet been made, our explanation is introduced, emphasizing structural changes of the thin filaments induced by the interaction with myosin heads. Distinct shape change of the myosin heads during an hydrolysis of ATP was detected by small-angle X-ray solution scattering. Discussion is made in relation with energy transduction of muscle contraction.

1. はじめに

筋肉はATPの化学エネルギーを非常に高い効率 (≥ 60%)で、短縮、力発生と云う一方向の力学エネルギーに変換する巧妙な分子機械である。それはアクチンとミオシンと呼ばれる蛋白質分子によって行なわれている。我々はこの分子機械における素子(蛋白)の動作の仕組み(相互作用)を構造的に明らかにしようとしている。

筋収縮の分子機構に関しては今までに幾つかの

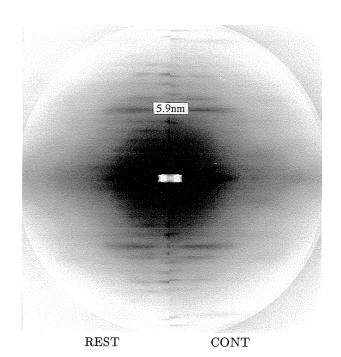
仮説が提案されてきた。そのうち最も先導的であったものは H. Huxley や A. Huxley の「ミオシン頭部首振り説あるいは回転説」と呼ばれるものである」。この仮説によるとミオシンフィラメントから突き出た頭部がアクチンと結合した後角度を変え、この頭部の角度変化がミオシンフィラメントとアクチンフィラメントとの間に滑り運動を生じさせる。また筋肉が張力を発生する時にもミオシン頭部に大きな角度変化が起こり、この力学的

変化が1分子のATPの分解サイクルと1対1に共 役するものであった。このような仮説に基づい て、その力学的変化やエネルギー変換の共役性を 実験的に検証する試みが多くなされてきた。しか し短縮中や張力発生時にミオシン頭部が角度を変 化させるという確固たる証拠は得られず、むしろ 角度変化は起こらないとする事実が出されるに至 ってきた²⁾。さらに最近の in vitroにおけるミオシ ンとアクチンフィラメントの運動の分子計測は ATP分解サイクルと力学反応との対応が筋肉が発 生する力に応じて変わることを示すなど今までの ような説では説明が困難な実験結果が多く出さ れ、筋収縮の分子メカニズムの研究は新らしい展 開をみている³⁾。しかし「ミオシン首振り説」が 否定的になったと云うことは筋収縮にアクチンと ミオシンの分子変化が関係していないと云うこと を示すものではない。最近アクチン分子とミオシ ン分子の個々の性質と両者の相互作用の性格が以 前にも増して明確にされてきた。これからの筋収 縮研究の課題はこれら蛋白質分子の性質が構造と どのように関係しているか、さらには筋肉という 組織化された系の中でどのような分子変化を伴っ た分子間相互作用で力が発生されているかを明ら かにすることである。そのためには蛋白分子の構 造的性格を知り、分子構造に基づいた筋収縮機構 の詳細な検討が必要となっている。昨年開かれた 「生物物理と放射光」国際会議(BSR92)でアクチ ン分子とミオシン頭部の高分解能の結晶構造が発 表され、そう云った研究が本格的に可能となって きた。筋肉の研究はこの二つの主要蛋白質のアト ミックな構造解明でまさに新しい展開期を迎えて いる。ここでは我々の筋収縮と関係した構造研究 を紹介する。

2. 張力発生時のX線回折像

Fig. 1 はカエル骨格筋の両端を固定し短い電気パルス刺激を繰り返し与え、筋肉が最大の張力(2.5~3kg/cm²)を発生している時の X 線回折像

をイメージングプレートで記録したもので、張力を発生する前の弛緩状態にある筋肉からの回折像と比較して示した。このような収縮は等尺収縮と呼ばれ、ミオシン頭部によるATP分解のサイクルが迅速に進行しているが、あるステップが律速されATPのエネルギーが分子内に蓄積されて筋肉が活性化状態を持続し、強い力を発生している状態である。このときATP分解量に比例してアクトミオシン相互作用による熱発生が起こっている。筋肉の力発生におけるアクトミオシン相互作用を明らかにするためにはこの状態にある筋肉の構造を検討することである。しかしながらまだいろいると解釈が進められている段階で明確に構造を記述するに至っていない。ここでは今まで行ってきた我々の研究に基づく解釈を述べる。



ig.1 Comparison of X-ray diffraction patterns in the resting (left) and during isometric contraction (right) from the same frog skeletal muscle recorded with imagig plates by using synchrotron radiation. Background intensities are appropriately subtracted. Half of each two-dimensional pattern is shown with its meridional axis coincided. Fiber axis, vertical. Numbers, spacings of the thin (actin) filament reflections in the axial direction.

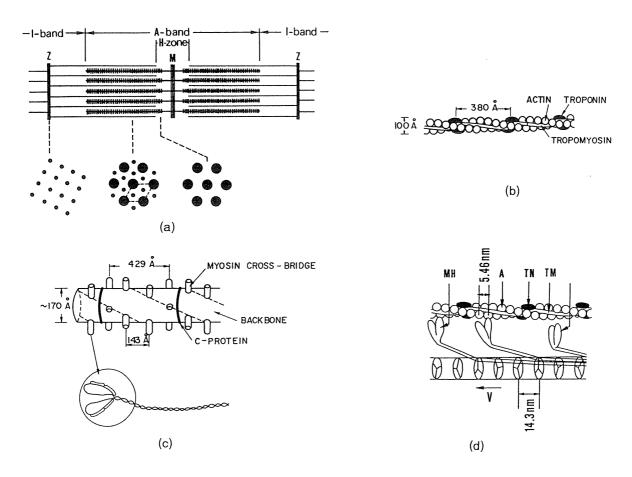


Fig.2 Structure of the sarcomere, the functional and structural unit of the muscle (a). The whole striated muscle is built up from thousands of muscle fibers, each of which has a diameter of 100 μm. A single fiber is a cell consisting of many long, thin elements, called myofibrils with a 1 μm diameter. Each myofibril is made up of thousands of sarcomeres, in which two kinds of filaments, thin and thick ones lie in paralell in an interdigitating manner. The filament arrangement in the cross-section of each part of the sarcomere is shown in the lower side. (b) Structure of the thin (actin) filament. (c) Structure of the thick (myosin) filament. (d) Interaction of actin and myosin heads. (Note that the myofibril has a single crystal-like structure, but each myofibril in the single fiber has a different orientation. Thus, the diffraction pattern from muscle corresponds to a rotation diagram from the crystal.)

Fig. 1における弛緩状態の回折像はともにらせん構造をしたアクチンフィラメントとミオシンフィラメント(Fig. 2(b), (c))のフーリエ変換像で、周期構造の違いから両フィラメントからの反射が分離して観測されている。筋肉の回折像は長軸の周りに円筒平均されている。収縮中の回折像はまさにアクチンとミオシンの相互作用中の構造のフーリエ変換像であるが、依然として両フィラメントに由来する反射が分離した形で観測されてい

る。しかし回折像の変化は著しい。5.9nmと印した反射の内側に存在していた強いミオシンフィラメント由来の層線反射が消え、アクチンフィラメントに由来する層線反射が強くなっている。ただし子午軸上(回折像の中央縦軸)には特に基本周期(43nm)の3n次のミオシン反射が残り、それらの位置を赤道方向(子午軸に垂直な中央軸)に変えて(軸方向の面間隔が長くなる)強度増大している。Fig. 2には両フィラメントの構造を模式的

に示した。弛緩状態ではミオシンフィラメントか ら軸方向に14.3nm周期の面上で3方向に突き出た 頭部(ミオシン頭部)がその骨格の周りにきれい ならせん配列をしている(c)。弛緩状態のミオシン 由来の回折像はこのことを強く反映している。収 縮中にはそのらせん配列を乱してアクチンフィラ メントの方へ移動するためミオシンの層線反射は 消失する。筋肉の横断面の構造(a)(正確には子午 軸に沿って投影した構造)は赤道上に反映されて いるが、ミオンシフィラメントは六方格子上に配 列し、ミオシンフィラメントのつくる三角形の中 央にアクチンフィラメントが位置している。筋肉 の縦断面の構造(a)は Z膜と呼ばれるしきいで仕切 られた筋節と云う単位が直列に結合している。こ の筋節の中に両フィラメントがそれぞれ極性を持 って平行に並んでいる。ミオシンフィラメントが 中央に位置し、フィラメントの中央部を境に分子 の極性が反転している。アクチンフィラメントは 筋節の両側のZ膜から向かい合うように伸びてい る。アクチンとミオシンの相互作用は両フィラメ ントが互いに重なりあった部分で起こり、 ATP分 解反応を行なって互いに力を及ぼす結果(d)筋節が 短縮し筋収縮が起こるとされている。収縮中1本 のアクチンフィラメントはそれを取り囲む3本の ミオシンフィラメントのミオシン頭部から相互作 用を受けることになり、赤道反射(六方格子構造 によるブラッグ反射)に大きな変化として観測さ れる。その解析から収縮中すべてのミオシン頭部 がアクチンフィラメントの周りに移動しているこ とが示されたが。収縮中ミオシン由来の子午反射 が強度を上げて存在している事実はアクチンフィ ラメントの近傍に移動したミオシン分子が弛緩状 態におけるミオシン周期を保ち、フィラメント軸 に対して14.5nmの周期でより鋭い分布を持って並 んでいることを示す。ミオシン周期は1~1.5%長 くなる。これら強度と周期の変化は張力発生の時 間経過に先行して起こる。これは収縮中のミオシ ン分子がアクチンと特有な相互作用パターンを長

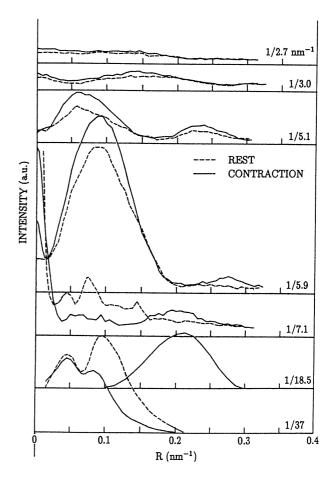


Fig.3 Comparison of intensity distributions of the thin (actin) layer-line reflections in the resting and contracting patterns in Fig.1. Solid line, contracting state. Dashed line, resting state.

周期に形成していることを強く示唆する⁵⁾。さてアクチン反射を見ると、収縮中基本的周期構造に大きな変化はなくまた反射の赤道方向に沿った強度プロフィルにも殆ど変化がない。しかしいづれの反射にも異なる程度に強度増大(1層線を除いて)が起こっている(Fig. 3)。これは単にミオシン頭部の結合によるアクチンフィラメントの質量の増加によるものではない^{6.7)}。これらが収縮中の回折像の特徴で、基本的にはアクチンとミオシンフィラメントの不整合な周期構造を保ったまままオシン頭部はアクチンと相互作用し筋肉の張力発生が起こっている。これは筋肉からATPを除くことによって作られる硬直状態と呼ばれるアクトミオシンの不活性な結合状態とは明らかに異なって

いる。硬直状態にあるアクトミオシンの構造は解 析され^{8,9)}, すべてのミオシン頭部はアクチンフ ィラメントの対称性に従ってアクチンに強固に (質量の移動を伴う) 結合している。その結果硬直 状態の回折像では殆どのミオシン反射が消え、ア クチン反射はすべて著しく強度増大し、結合によ りフィラメントが太くなることを反映して、反射 の重心が子午軸方向に移動し全体として"梯子 状"の回折像となっている。特に2重らせんのピ ッチに相当するアクチン1層線(~37nm)が子 午軸近くで大きな強度を示すのはミオシン頭部が アクチンの2重らせんのピッチごとに単一構造で 集団となって結合していることによる。後述する ように収縮中には1層線のこのような強度増大は 全くない。今まで硬直状態の回折像は収縮中の回 折像を解釈する上で基本とされていた。それは等 尺収縮における強い力の発生がアクトミオシンの tight な結合によるとすることと、アクトミオシン のATP分解サイクルで硬直状態に対応する過程が 含まれているため、硬直状態に似たアクトミオシ ンの相互作用を想定していたことによる。そのた め硬直状態と似た変化を収縮中の回折像に求めら れてきた。しかし収縮中アクチンフィラメントに 由来する回折像は明らかに硬直状態の回折像とは 異なっていて、その全体的様相はどちらかという 言い方をすれば、むしろ弛緩状態のものに近いの である。このような違いから少なくても収縮中の アクトミオシンの相互作用について(アクトミオ シンの長周期のパターン形成を別にして) 云える ことは(1)アクチンとミオシンの相互作用は両者の 不整合な構造周期の中で起こっている。(2)ミオシ ン頭部の相互作用はアクチンフィラメント内にそ の質量をくい込ませるような形のものでない, (3) 相互作用しているミオシン頭部はアクチンフィラ メントに対して単一なコンフォメーションをもっ て配置していない。これらの結果は最近の急速凍 結電子顕微鏡による等尺収縮中の構造研究からも 指摘されてきた100。アクチンとミオシンという蛋

白質が相互作用して極めて大きな張力を発生しているにも係わらず両者に強固な結合が起こっているとする示唆を与えないことは収縮中には硬直状態とは何か本質的に異なる分子間相互作用が関与しているように思われる。

さて収縮中のアクチン反射の強度増大はどのよ うな分子変化によるものであろうか。我々は以下 のように考えている。等尺収縮中ミオシンによる ATP分解反応と共役してアクチンとミオシン頭部 の会合-解離の on-off反応が非同期的に起こって いることが示されている***)。従ってミオシン頭部 のアクチンフィラメントへの局所的かつ瞬時的な 結合が生じていることは事実である。また急速凍 結電子顕微鏡写真はミオシン頭部がアクチンの2 重らせんにそっていろいろな角度で相互作用して いることを示してきた。このことは硬直状態での アクチンとミオシンの結合部位が収縮中にも使わ れているとすると、ミオシン頭部は場所的にも、 時間的にもいろいろな向きとコンフォメーション をとってアクチンフィラメントと会合、解離の反 応を繰り返していると思われる。これを回折学的 にみると異なる周期を持ってランダムに相互作用 しているミオシン頭部とアクチンから散乱される X線が強く干渉し合っているとは考えにくい。ミ オシン頭部がランダムな形(場所的にも時間的に も)で常に相互作用していることによりアクチン フィラメント全体が一様に活性化された状態(on 状態の構造) に変わり反射の強度変化が起こされ たと考えるのである。前述したようにアクチン反 射の強度変化がミオシン頭部の結合そのものによ るとする解釈も依然あり、その根拠を求める研究 が続けられている。ミオシン頭部の結合は何等か の形でアクチンフィラメントの対称性に従って起 こるとするとそれを反映した変化が観測されてい るはずである。その例として左巻の基本らせんに 沿った結合がかなりあるとすると 5.9nm アクチン 層線反射の子午軸近傍での強度増大が期待され る。(層線反射とはそのスペーシングで決まるピッ

チのらせんに沿って赤道面に投影した電子密度分 布を反映する。) 我々の観測結果ではこの部分での 有意な強度変化を観測していない。また少し異な る挙動を示す右巻基本らせんのピッチに相当する 5.1nm アクチン層線反射に注目されてきた。この 反射は硬直状態でも子午軸方向に重心のシフトな く強度増大する。収縮中も同様で、又他のアクチ ン反射に比べて相対的に大きな強度増大を示し, これが収縮張力発生の時間経過に平行して起こ る。しかし硬直状態では層線に沿った反射巾が狭 くなるのに対し、収縮中には巾に変化がみられな い6.7)。頭部の結合が2重らせんに沿って起こって いるとするとこのらせんのピッチに相当するアク チン1層線の強度増加がまた期待される。この反 射は骨格筋の場合ミオシンの1層線と癒合した形 で存在し、測定は困難であったが両者を分離して 調べたところ収縮中強度増大はなく逆に減少して いることが明らかとなっている12)。これは少なく ともこのらせんに沿ったミオシン頭部は周期的で ないことと単一な向きをもって配置していないこ とを示している。アクチンフィラメントを4重ら せんと見たときのピッチに相当する2層線 (~18.5nm)は子午軸からかなり離れた位置で大き な強度増大を収縮中に示す。この変化はアクチン フィラメントに結合しているトロポミオシンの場 所的変化とも関係して、1層線の強度減少と相補 的に起こる。この二つの低角のアクチン反射の強 度変化は収縮中アクチンフィラメントの構造が全 体として4回回転対称性を強めていることを示唆 している12)。このような回折像の変化をミオシン 頭部の特殊な結合様式によって説明する考えを否 定するものではない(両者の干渉(位相関係)と 云うことを考えると単純ではない)が現在その描 像が浮かばない。我々は前述したようにミオシン 頭部との相互作用によってアクチンフィラメント に構造変化が起こされているとして解析を進めて きた。

周知のようにアクチン分子は D Nase I と云うア

クチン結合蛋白質との複合体の形で結晶解析され た13,14)。我々はすでに公表されているドイツの グループの結果を利用した13)。それによるとアク チン分子は球状と思われていたが4つのサブドメ インからなるかなり平たい構造をしている。この 構造を使ってアクチンフィラメントのゲル状試料 のX線回折像を最もよく説明するアクチンフィラ メントの構造モデルが Holmes らによって提案され $た^{15}$ 。我々はこのモデルを基本にして、**Fig. 3**に 示したカエル骨格筋からのアクチン反射の強度分 布を説明するモデルを検討した。筋肉中のアクチ ンフィラメントにはトロポミオシン, トロポニン と呼ばれる収縮制御を担う蛋白質が周期的に結合 している (Fig. 2)。それらの蛋白質の構造的な特 徴から,まず第 1 近似で, 7.2nm 以上の広角反射 に対してはアクチンフィラメントの構造だけを, 低角の反射はトロポミオシンも考慮して最適モデ ルを構築した160。(トロポニンは少し周期が異な るので除かれた。)それらをFig. 4に示す。アクチ ンゲルの回折像に比べて低分解能のデータである ので構成アミノ酸のα-炭素原子の座標だけを使っ てそれを直径 0.3nm の球で近似し、観測強度デー タに合うようにモデル計算した。弛緩状態の回折 像を説明するモデルとして2つあった。その一つ は詳細な構造パラメタは別にして Holmes らのモデ ルと基本的に似たもので、アクチン分子の平たい 面がフィラメント軸にそうようにしてフィラメン トに組み込まれている (Fig. 4)。もう一つの可能 なモデルはアクチン分子の平たい面が 5.9nm らせ んに沿うように配列し、左巻きの基本らせんが強 く現われている構造となっている。これは Schutt らいが別の蛋白質との複合体の低分解能の結晶解 析から主張しているフィラメント構造に幾分似た ものであった。どちらのモデルがより妥当かはも っと広角のデータをとって検討する必要がある。 ここでは最初のタイプのモデルで収縮中の変化の 説明を試みた。その結果はフィラメント内でアク チン分子のドメインのわづかな変化の組合せで説

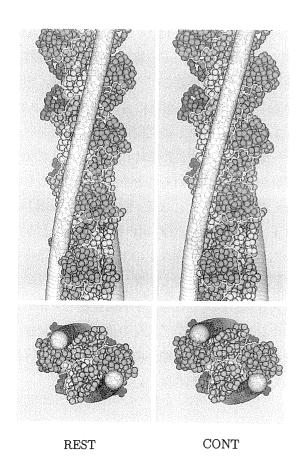


Fig.4 Preliminary models of the actin filaments derived from the rigid body transformation of the α-carbon coordinates of the G-actin crystal ¹³⁾. Left, a resting model. Right, an active model. In each figure, two cylindrical ropes denote the tropomyosin molecules. Upper, a side view. Lower, a top view. Each actin molecule consists of four subdomains, shown by different colors. Red, subdomain 1; blue, subdomain 2; yellow, subdomain 3; green, subdomain 4. (The numbereing of subdomain, after Kabsch et al. ¹³⁾)

明可能であることがわかった¹⁶⁾。 Fig. 4のモデルではアクチンの1ドメインを約0.2nm下側に,2ドメインを0.3nm上側に,3ドメインを0.3nm外側に移動している。トロポミオシンの最適位置の検討はまだ不十分であるが,収縮中アクチンの変化とともにトロポミオシンはフィラメントの外側に0.5nm位移動し,フィラメント中心軸から少し回転した位置に移動する。それらの結果収縮中フィラメントの凹凸が大きくなり横断面で見るとフィラメントは4回回転対称性を強めている。このよ

うな計算はまだ始めたばかりでさらにいろいろと 検討しなければならないが、我々の計算ではミオ シン頭部結合による質量の寄与を積極的に考慮し なくても収縮中の変化を説明することが可能であ った。

一方ミオシン頭部は等尺収縮中どのような構造変化を起こしているのであろうか。ATPの分解反応と共役してアクチンと相互作用しているのであるから何等かの分子変化が起こっているであろう。X線回折像からは赤道反射や子午反射を解析する以外にない。残念ながら赤道の高次反射は収縮中乱れている。ミオシン子午反射はフィラメント軸に垂直に投影した構造を反映しているが、アクチンと相互作用しているミオシン頭部は弛緩状態に比べて平均として14.5nm周期でより鋭い分布になっていることを示す以外個々の頭部の構造については明らかでない。急速電顕によると丸まった構造がよく観察されているようである180。

3. 短縮中の X 線回折像

前節では筋肉が縮じまない条件下で最大の張力 を発生している時の構造変化を考察した。一方筋 肉が実際に短縮している過程の構造変化を調べる ことも重要である。短縮中の X線回折は八木ら¹⁹⁾ によって最近行なわれた。ここでは上記の等尺収 縮中の構造との比較において彼らの結果を少し述 べることにする。短縮中のX線回折像は以下のよ うにして撮られた。まず筋肉に電気刺激を与え等 尺収縮させ、発生張力が定常値に達したところで 筋肉の一端の固定を瞬時に緩め筋肉が新しい長さ で等尺張力を発生するまで無負荷で短縮させその 過程からX線回折像を記録した。そのとき筋肉は 約4μm/sのスピードで短縮している。(筋肉の短 縮速度は筋肉にかかる負荷で決まる。)イメージン グプレートをコマ送りして短縮前後の等尺収縮時 と短縮中の回折像を二次元的に記録し比較した。 その結果は短縮中の回折像の全体的な様相は等尺 収縮の回折パターンを保つもので大きく変わるも

のではなかった。このことは最大張力を発生して いる筋肉が張力0で短縮に移行してもアクトミオ シン相互作用の基本的パターンはそう大きく変わ らないことを示している。しかし個々の反射には 明確な変化が観測されている。それらの変化はす べて弛緩状態の方向へ移行するものであった。つ まり等尺収縮に比べてアクチン反射の強度もミオ シン子午反射の強度と面間隔も減少を示した。こ れらの変化は短縮が終わって再び等尺収縮(新し い筋長の) に移行すると等尺パターンに戻る。短 縮中の赤道反射の変化は等尺収縮中にアクチンフ ィラメント周りに集まったミオシン頭部の2割位 は近傍から離れるがそのほとんどがアクチンフィ ラメントの近傍に留まっていることを示してい る。ミオシン子午反射の強度と面間隔の変化は短 縮中相互作用しているミオシン頭部はコンフォー メーションを変えてアクチンフィラメントの周り で少なからず再配列していることを示す。これら のことは短縮中アクトミオシンの相互作用のモー ドが等尺収縮時とは少し変わっていることを示 し、滑り運動をしていることによって相互作用が 弱くなったように見える。これによってアクチン の構造もかなり解消される方向に変化するかある いは別な方向(構造)に変化しているように思わ れる。短縮中のミオシン頭部の分子変化は等尺収 縮時のミオシン子午反射の強度との違いを詳細に 調べることによって見積られるかもしれない。短 縮中の回折像の解釈も一義的には行かないが(八 木らは少し異なる解釈を行なっている)滑り運動 中のアクチンとミオシンの相互作用を考察する上 で重要な知見を提供するものであった。急速電顕 による短縮中の筋肉のアクトミオシン相互作用パ ターンは等尺収縮に見られたものとそれほど大き な違いを示していない点も大変興味深い200。これ らの知見はミオシン頭部が大きな首振り運動を繰 り返して筋肉の短縮を生じさせているのではない ことを示唆する。短縮中の筋肉の熱発生21)(アク トミオシン相互作用そのものによる熱反応)は等

尺収縮におけるものを上回る速度で起こり、ATP 分解による供給エネルギー量より大きい。短縮後の等尺収縮時では両者のバランスがとれる。これは短縮中にはミオシン頭部に蓄えられていた ATP のエネルギーが小出しに利用されてアクチンパートナーを次々に変え長距離にわたるスムーズな滑り運動が実現されていることを強く示唆するものと考えられている「10。 X線回折像からも収縮中のアクトミオシンの相互作用は硬直状態のようなtightなものでなく柔軟なものであることを思わせる。前節のモデル計算で示唆したように筋収縮と云う大きな巨視的変化も分子的に見るとアクチンとミオシンの小さな分子変化の積み重ねで起き、これが等尺収縮から短縮へのスイッチングを容易にしているのかも知れない。

4. 筋収縮と関係したミオシン頭部の構造変化.

収縮中のX線回折像の変化からミオシン頭部の 具体的な構造変化を示すことは今のところ出来て いない。最近の急速凍結電顕の技術的向上により ミオシン頭部の形態が見えるようになってきた。 これらの研究によると収縮中ミオシン頭部は弛緩 状態とも硬直状態とも異なった形をとっているよ うである。一方過去にX線や中性子線小角散乱法 により溶液中でミオシン頭部の活性時の変化が調 べられてきたが有意な構造変化がとらえられて来 なかった。しかしミオシン頭部はATPを分解する 酵素でかつアクチンと結合する蛋白質であり、活 性時やアクチンと相互作用している時に構造変化 が起こらないとするのは考えにくいことであっ た。我々は最近徳永らと協力してATP分解中のミ オシン頭部(筋肉中のミオシン分子から酵素を使 って頭部部分を切断した S1 と呼ばれるフラグメン トを使う)の構造変化を溶液X線小角散乱法で詳 細に調べた²²゚。散乱曲線のギニエプロット(散乱 強度の対数と散乱角の自乗のプロット)の勾配か ら求まる慣性半径(0蛋白濃度外挿値)で約

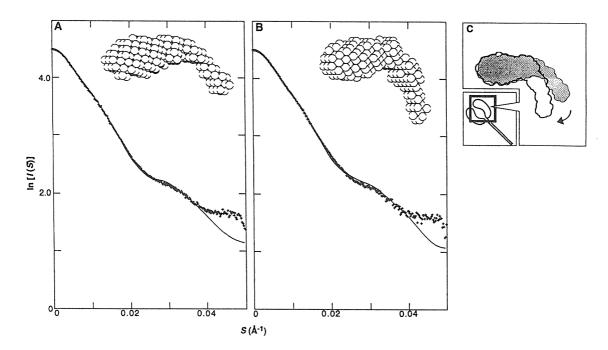


Fig.5 Small-angle X-ray solution scattering curves from nucleotide-free myosin heads (S1) (A) and myosin heads during an hydrolysis of MgATP (B). The best-fit model is shown in each figure. Solid curve in each figure denotes the scattering curve calculated from the model shown. (C) The two head moieties are drawn superimposed on each other by placing the center of the large domain of the (B) model over that of the (A) model. In the active state, the displacement of the small domain was about 4 nm.

0.3nm, 距離分布関数の計算から分子最大長にし て約1nm短くなることがわかった(Fig.6を見 よ)。 **Fig. 5** にそれぞれ非活性時(a) と ATP 分解中 のミオシン頭部(b)の散乱曲線の違いを示した。一 方結晶切片の電顕写真を使ってミオシン頭部 (S1) の3次元再構成(2.5nm分解能)が発表されてい たので23), これを使って観測散乱曲線の変化に一 致するような構造のシュミレーションを行なっ た。その結果、Fig. 5(c)の中に示すように活性時 に分子がさらにエビのように曲がってコンパクト になることがわかった。これは電顕で活性時のミ オシン頭部が折れ曲がるように見えるといった知 見24)と対応しているかもしれないが、筋肉中でど のように生じているかは今後の研究による。我々 はこの構造変化がミオシン頭部の ATP 分解反応の どのステップで起こっているのかを ATP分解反応 のアナログを使って調べた。その結果を慣性半径

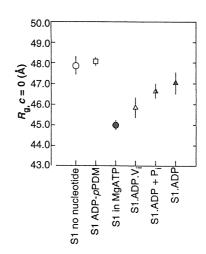


Fig.6 Changes of the radius of gyration (Rg) at zero protein concentration in various nuncleotide-bound myosin heads (S1). The Rg denotes the root-mean-square distance of the electrons from the center of gravity of the molecule.) These nucleotide-bound myosin heads mimic the intermediate biolchemical states of the ATP hydrolysis by the myosin head.

の変化で示したのが **Fig. 6**である。 S1.ADPpPDMとは pPDMと云う試薬で二つのシステイン 残基を架橋し分子内にヌクレオチド(ADP)をト ラップさせたもので、ミオシン頭部が ATPを結合 した直後の構造アナログと云われている。 S1.ADP.Vi(Viはオルソバナジン酸でリン酸と立 体構造が良く似ている)はミオシンが ATPを分解 しているが分解産物のリン酸(Pi)を分子内に保持 している状態 (S1*.ADP.Pi) のアナログで, S1.ADPとはそのリン酸を放出した状態である。 ATP分解中のミオシン頭部の慣性半径は S1.ADP.Vi のものに近かった。ミオシン頭部の ATP分解反応の律速段階がリン酸を放出するステ ップにあるので ATP 存在下ではミオシン頭部は S1*.ADP.Piの状態として圧倒的に多く存在してい る。従ってこの状態が他の状態とは大きく構造が 異なっている。つまりミオシン頭部はATPを結合 した後分子内で分解するステップで構造変化を起 こし、分解産物を放出する過程で元に戻ることを 示唆している。これはアクチンがないときである が、筋収縮に即して云えばミオシン頭部の構造変 化はアクチンと強い親和力で結合してパワースト ロークを起こすと考えられていたステップ (S1*.ADP.Pi→S1.ADP+Pi) ではなく,分子内で ATP分解産物を結合したままアクチンと能動的に 相互作用する過程で起っている。これらの構造変 化をミオシン頭部の ATP分解反応に伴う熱力学的 パラメタの変化と照らし合わせてみることは大変 興味深い。これについては別の機会にゆずる。

さて最初に述べたように昨年の夏の BSR92 国際会議でミオシン頭部の 0.3nm 結晶構造解析が Winkelmannらによって初めて公表された 25 。ミオシン頭部はいかにも力発生に関与する蛋白質らしく (?), α -ヘリックスと β 構造に富む重厚な構造を持つものであった。分子全体は大きな頭部分と少し小さな中央部分と細長い tail 部分からなるドメイン構造を持ち,中央ドメインの中央から tail 部分の末端まで1本の α -ヘリックスが骨格をなして

買いていた。ADPの結合部位は大きな頭部分のクレフトに存在していると云う。彼らによると活性時のアナログであるADP.Vi結合ミオシンの構造解析も進めていて、ADP結合ミオシンの位相データを使うと温度因子が大きくなりすぎることから比較的大きな構造変化が活性時に起こる可能性を指摘している²⁶⁾。我々の小角散乱でみた形態変化はATP結合部位のクレフトのグロージングないしはその周辺のドメインの動きに関係し、分子内にATP分解エネルギーを内部エネルギーとして貯えるのに都合のよい構造への変化に対応しているのかも知れない。S1の原子座標が使えるようになるとさらに詳細な解析が進められる。

5. おわりに

最近の運動アッセイ系を使った研究によると筋 収縮を担う最少単位はアクチンとミオシン頭部1 個1個の分子であることが示され、ミオシン分子 に対するアクチンフィラメントの滑り運動は筋肉 のような組織化された系を特に必要としないこと も示された。しかし、力発生を有効に行なわしめ るには筋肉という系が必要である。滑り運動や力 発生と云ったエネルギー変換過程での分子変化を 直接 '生のままでみる' には X 線回折法が最も有 効な手段である。X線回折を使う限りやはり筋肉 と云う組織化された系で調べることが能率的であ る。筋肉はパラクリスタル構造を持ち、筋収縮は このパラクリスタルの中で生じている。X線回折 像はこのパラクリスタルがさらに円筒平均された 形になっており、その解析は多くの困難を伴って いる。しかしアクチンとミオシン頭部の原子構造 が解明された現在それらを有効に利用することに よりさらに筋肉の解析を進めていくことができ る。収縮中の筋肉の回折像から長周期で形成され るアクトミオシン相互作用パターンとその変化を 明確にし、もう少しすっきりした形で回折像の変 化を記述することが急務である。アクチン結晶構 造を基にしたアクチンフィラメント周囲の静電場

の計算はこれら分子間相互作用のパターンが静電相互作用と強く関係している示唆を与えている²⁷⁾。

一方,放射光を使った X 線回折法の技術も大きな進歩をみている。最近高速 TV システムにより収縮中の筋肉の 2 次元 X 線回折像を時々刻々ビデオ撮りすることに成功している²⁸⁾。マルチポールウィグラーからのさらに強い X 線の利用²⁹⁾ はここで述べたような研究を単一筋線維のレベルで可能にする。これからの筋肉研究の新しい展開にも放射光科学の発展が果たす役割は今まで以上に大きい。

文献

- H. E. Huxley: Science, 164, 1356 (1969). A. F. Huxley and R. M. Simmons: Nature, 233, 533 (1971).
- 例えば、柳田敏雄、松原一郎:科学、53,515,596 (1984).
- 3) 例えば, 石島秋彦, 柳田敏雄:パリテイ, **2**,54 (1992).
- I. Matsubara, N. Yagi and H. Hashizume: Nature, 255, 728 (1975).
- J. Bordas, G. P. Diakun, F. G. Diaz, J. E. Harries, R. A. Lewis, J. Lowy, G. R. Mant, M. L. Martin-Fernandez and E. Towns-Andrews: Abstracts of BSR92, Tsukuba, p.72 (1992).
- Y. Amemiya, K. Wakabayashi, H. Tanaka, Y. Ueno and J. Miyahara, Science, 237, 164 (1987).
- K. Wakabayashi and Y. Amemiya: Handbook on Synchrotron Radiation, eds. S. Ebashi, M. Koch and E. Rubenstein, Horth-Holland, 4, 597 (1991).
- 8) 難波啓一,若林克三,三井利夫:日本結晶学会誌, 21,261 (1979).K. Namba, K. Wakabayàshi and T. Mitsui: J. Mol. Biol, 138,1 (1980).
- 9) K. C. Holmes, R. T. Tregear and J. Barrington Leigh: Proc. Roc. Soc. London, **B207**, 13 (1980).
- K. Hirose and T. Wakabayashi: Adv. Biophys. 27, 197 (1991).
- 11) 例えば, 柳田敏雄:科学, 58,477 (1988). 原田慶

- 惠,柳田敏雄:日本物理学会誌, **42**, 424 (1987). 柳田敏雄:蛋白質核酸酵素,別冊「生体超分子システム」(1992) 印刷中.
- 12) K. Wakabayashi, H. Tanaka, H. Saito, N. Moriwaki, Y. Ueno and Y. Amemiya: Adv. Biophys. 27, 3 (1991). K. Wakabayashi, H. Saito, N. Moriwaki, T. Kobayashi and H. Tanaka: Adv. Exp. Med. Biol. (1993) in press.
- W. Kabsch, H. G. Mannherz, D. Suck, E. F. Pai and K.
 C. Holmes: Nature, 347, 37 (1990).
- 14) K. Sasaki, K. Sakabe, N. Sakabe, H. Kondo and M. Shimomura: Abstracts of BSR92, Tsukuba, p.29 (1992).
- K. C. Holmes, D. Popp, W. Gebhard and W. Kabsch: Nature, 347, 44 (1990).
- 16) Y. Ueno, N. Moriwaki and K. Wakabayashi: Synchrotron Radiation in Biosciences, eds. H. E. Huxley et. al., Oxford Univ. Press, (1993) in press.
- C. E. Schutt, U. Lindberg, J. Myslik and N. Strauss: J. Mol. Biol. 209, 735 (1989).
- 18) E. Katayama: J. Biochem. (Tokyo), 106, 751 (1989).
- 19) N. Yagi, S. Takemori and M. Watanabe: Abstracts of BSR92, p.76(1992) and J. Mol. Biol. (1993) in press.
- 20) S. Tsukita and M. Yano: Nature, **317**, 182 (1985). 矢野 雅文,月田承一郎:現代化学,**11**, 18 (1986).
- 21) 例えば、山田武範:生物物理のフロンテイア(日本物理学会編、培風館)第8章(1989).
- 22) K. Wakabayashi, M. Tokunaga, I. Kohno, Y. Sugimoto, T. Hamanaka, Y. Takezawa, T. Wakabayashi and Y. Amerniya: Science, 258, 443 (1992).
- 23) D. A. Winkelmann, T. S. Baker and I. Rayment: J. Cell Biol. 114, 701 (1991).
- 24) M. Tokunaga, K. Sutoh and T. Wakabayashi: Adv. Biophys. 27, 157 (1991).
- 25) D. A. Winkelmann, I. Rayment, H. Z. Holden and T. S. Baker: Abstracts of BSR92, Tsukuba, p.79 (1992).
- 26) I. Rayment: Abstracts of International Conference: Muscle as a Machine, NIH, Bethesda (1992).
- 27) H. Nakamura, S. Nagashima and T. Wakabayashi: Abstracts of BSR92, Tsukuba, p.141 (1992).
- 28) Y. Amemiya, N. Yagi and K. Wakabayashi, T. Oguchi and S. Kishimoto: Abstracts of BSR92, Tsukuba, p.145 (1992).
- 29) T. C. Irving: Abstracts of BSR92, Tsukuba, p.148 (1992).

