高圧下の赤外分光による希土類化合物の 電子状態研究

岡村英一 神戸大学大学院理学研究科 --

難波孝夫 神戸大学大学院理学研究科 す

松波雅治 分子科学研究所極端紫外光実験施設

 〒657-8501 神戸市灘区六甲台町 1-1 〒657-8501 神戸市灘区六甲台町 1-1

〒444-8585 愛知県岡崎市明大寺町西郷中38

〒679-5198 兵庫県佐用郡佐用町光都 1-1-1

〒679-5198 兵庫県佐用郡佐用町光都 1-1-1

要 旨 物質は高圧力の下で様々な興味深い物性を示すが、高圧下のスペクトロスコピー実験でフェルミ準位近傍の電子構造を探る研究は、その技術的困難さもありこれまで余り行われていなかった。ここでは我々が最近行っている、SPring-8 から生じる高輝度な赤外放射光とダイヤモンド・アンビル・セルを利用した、高圧における希土類強相関f電子系の電子状態研究について紹介する。

1. はじめに

高輝度放射光を用いた高圧下の研究で最も有名な例は、 おそらくX線回折による高圧での構造物性であろう。高 圧力の下で物質は様々な構造相転移を示し,物性物理や地 球科学などの分野で多くの研究が行われてきた1,2)。一方 で物質に対する外部圧力の印加は、構造だけでなくその物 性を制御したり, 新たな物性を探索したりするための有効 な方法でもある。すなわち加圧で結晶の格子間隔を縮める ことにより,原子間距離に強く依存する物質パラメー ター、例えば電子の混成やバンド幅などを効果的に変化さ せられる。特に強い電子相関を持つ「強相関電子系」とよ ばれる遷移金属化合物や希土類金属化合物では、電子間の 強い相互作用とバンド幅(運動エネルギー)の微妙なバラ ンスで物性が決まっている場合が多い。このため圧力下で 興味深い電子物性を示す物質が多く見いだされている3)。 例えば圧力下で観測される金属絶縁体転移は最も代表的な 圧力誘起現象であり, また近年発見された鉄系超伝導体 SrFe₂As₂のように常圧では超伝導を示さないが高圧下で 34 K という高い転移温度の超伝導を示す例もある4)。ま た強相関電子系で圧力を制御パラメーターとして、電子を 局在と遍歴の狭間の量子臨界点へとチューニングする研究 も多く報告されている5)。外部圧力のもう一つの利点は、 物質構成元素をイオン半径の異なる元素で部分置換する 「化学的圧力」と異なり、結晶中に乱雑さや局所ひずみを 起こさず、クリーンに物性を制御できる点である。

我々は高圧力の下で興味深い物性を示す強相関電子系物質を対象として、そのフェルミ準位 $(E_{\rm F})$ 付近の電子構

造を赤外分光によって研究している6-11)。強相関電子系に おける $E_{\rm F}$ 近傍の電子状態,すなわちエネルギーの関数と しての状態密度等の情報は、例えば光電子分光、トンネル 分光などのスペクトロスコピー手法によっても盛んに研究 されている。しかし高圧発生装置に封入された試料に対す る光電子分光やトンネル分光は技術的に困難である。一方 で高圧発生装置としてダイヤモンド・アンビル・セル (DAC) を用いることで赤外から可視・紫外での吸収・反 射分光やラマン分光¹²⁾, そして X 線分光 (吸収, 発光, 散乱)13-15)などが可能となる。特に光子エネルギーが10 meV から 1eV 程度(波長 $1\mu m$ から $100\mu m$ 程度)であ る赤外領域の光学測定では、 $E_{\rm F}$ から $1\,{\rm eV}$ 程度までの範囲 にある低エネルギー励起をプローブでき、 $E_{\rm F}$ ごく近傍の 電子状態に関する情報が1meV程度の高いエネルギー分 解能で求められる。しかしここで問題になるのは、DAC の試料空間が狭いため、波長が長く回折効果の強い赤外・ 遠赤外線を用いた正確な光学測定が容易でないことであ る。この問題を解決するため高輝度な赤外放射光を光源と する高圧赤外分光実験が、1989年に難波らによって分子 科学研究所の UVSOR で開始された^{16,17)}。その後大型放 射光施設 SPring-8 に赤外ビームラインが建設されて以 降, 我々は SPring-8 で強相関電子系の高圧赤外分光実験 を行ってきた。特に2009年度からはSPring-8のパワー ユーザー課題(代表・岡村英一)に採択され,圧力誘起超 伝導体、重い電子系物質などの高圧赤外分光を推進してい る。また我々の他にも UVSOR¹⁸⁾, Elettra (イタリア)¹⁹⁾, ANKA (ドイツ)²⁰⁾などの放射光施設で強相関電子系の高 圧赤外分光が行われている。(米国 NSLS, ALS でも高圧 赤外分光が行われているが,対象は主に地球科学,分子性 固体である。)

以下ではまず DAC と赤外放射光を用いた高圧下の反射 分光技術について解説した後、我々が SPring-8 で行った 希土類化合物に対する最近の研究例として $YbS^{8,9}$, $CeRu_4Sb_{12}^{10,11}$ における結果を紹介する。

2. ダイヤモンド・アンビル・セル (DAC) を用いた高圧赤外分光の概要

Fig. 1(a)に DAC を用いた反射率測定の原理を示す⁹⁾。一 対のダイヤモンド・アンビルと,ガスケットとよばれる金 属板に開けた貫通穴で試料、圧力伝達媒体、および圧力セ ンサーであるルビー片を封入する。我々は直径(キュレッ ト径) が $0.8 \, \text{mm}$ のアンビルで $10 \, \text{GPa}$ まで、そして直径 0.6 mm のアンビルで20 GPa までの圧力を発生してい る。強相関電子系には金属的な物質が多く、透過配置での 測定は不可能な場合が多いため反射配置で測定している。 また試料の反射率を測定する際の標準試料として金フィル ムをガスケットとダイヤの間に挟んでいる(金の赤外反射 率はほぼ100%である)。Fig. 1(b)に実際の測定例における 写真を示す。赤外線のビームスポットを試料に当てて測定 したスペクトルを、金に当てて測定したスペクトルで割り 算する事により、反射率スペクトル $R(\omega)$ を求める。この ように DAC 内の制限された空間内で微小試料と金に正確 に赤外光を照射する必要があるため, 高輝度な赤外放射光 が威力を発揮する。ここで $R(\omega)$ は通常の光学実験と異な

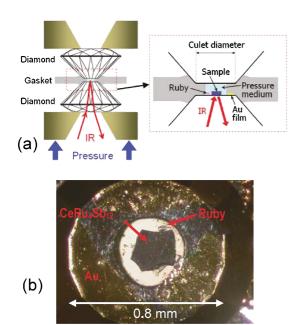


Fig. 1 (a) Illustration of IR reflectance measurement with a diamond anvil cell $(DAC)^9$). (b) Photograph of the top view of a $CeRu_4Sb_{12}$ sample loaded into a DAC. The culet diameter was 0.8 mm.

り試料とダイヤの境界面で測定するので、データ処理には 注意が必要である。これらの事項について、以下で個々に 解説する。

2.1 ダイヤモンド

ダイヤモンドの屈折率は2.4であり、そのバンドギャッ プは室温でおよそ5.5 eV (225 nm) である $^{2)}$ 。バンドギャ ップ以下の光子エネルギーでは、後述する2フォノン吸 収と不純物吸収を除けば紫外から遠赤外まで透明である。 ダイヤモンドはその不純物濃度などによって分類がされて おり、高圧実験でよく用いられるのは Ia 型、IIa 型とよば れるダイヤである。Ia型のダイヤは0.1%程度の窒素不純 物を含み、黄色く着色している場合が多い。IIa 型では窒 素不純物濃度が1ppm程度と低い。Fig.2にIa型および IIa 型ダイヤモンド・アンビル(厚さ1.7 mm)の中赤外領 域における透過率スペクトル測定例を示す。1700-3800 cm⁻¹ (0.2-0.45 eV) に渡る幅広い吸収は2フォノン吸収 によるものであり、これは不純物の濃度に関わらず存在す る。一方 Ia 型のアンビルで1200 cm⁻¹ (0.15 eV) 付近以 下に見られる吸収は窒素不純物に起因しており、IIa 型に は見られない。Fig. 1からわかるように反射実験では赤外 光がアンビルの中を往復するため、その実質的スループッ トはFig.2のグラフを2乗したものになり、Ia型では 1200 cm⁻¹以下の透過率が非常に低くなる。希土類強相関 電子系の電子状態研究には0.15 eV というエネルギー領域 は非常に重要であり、IIa型のアンビルを使う必要があ る。機械的な強度は Ia 型, IIa 型で差がないが, 天然に産 出するダイヤモンドの98%は Ia 型であり、価格は IIa 型 の方が高い。このため我々は試料を密着させる側のアンビ ルに IIa 型を、反対側の(押すだけの)アンビルに Ia 型 を用いている。また IIa 型の合成ダイヤも入手できるがよ り高価であり、我々は天然ダイヤを用いている。

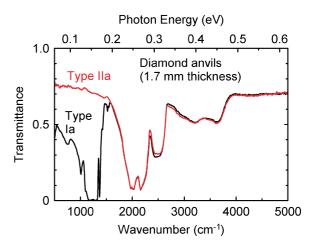


Fig. 2 Transmittance spectra of type Ia and IIa diamond anvils at room temperature⁹⁾. The anvils had a 1.7 mm height and 0.6 mm culet diameter.

2.2 ガスケット

DAC による高圧実験では様々なガスケット材料が用いられている $^{2)}$ 。我々の実験では熱処理(テンション・アニール)された,厚さ $^{21)}$ 。実験ではあらかじめダイヤでガスケットを窪ませてから(pre-indent してから)封入するので,実際に高圧を発生させている時のガスケット厚さは $^{100-150}\,\mu$ m 程度である。試料などを封入する貫通穴は,直径 $^{0.4}$ ~ $^{0.6}\,\mu$ m の超硬ドリルと精密ボール盤を用いて加工している。

2.3 圧力伝達媒体

高圧下でもなるべく固化しにくく、固化しても静水圧性がより高い(圧力の異方性がより少ない)物質が望ましい。これまで様々な圧力媒体が試され、その静水圧性が比較されている^{2,22)}。DACによる実験では静水圧性が高い圧力媒体としてメタノール・エタノール4:1混合液、ダフネオイル7474、グリセリンなどが知られており、我々は主にグリセリン、ダフネオイル7474を用いている。メタ・エタ混合液は最も固化しにくく静水圧性も良いが、圧縮率が非常に大きいため数 GPa 程度以上の圧力では注意が必要である。10 GPa 以上の実験では KBr や NaCl 等の固体圧力媒体も良く用いられているが、数 GPa 程度の圧力では上述の液体媒体に比べて静水圧性はかなり悪くなる²²⁾ため、やはり注意が必要である。また He, Ar などの気体圧力媒体は静水圧性が非常に良いが²²⁾、DACへの封入などの扱いはより複雑である²⁾。

2.4 試料準備

反射スペクトルを正確に測定するためには, 測定する試 料面をダイヤ面(キュレット面)になるべく密着させる必 要がある。そのためには試料面もなるべく平坦であること が望ましい。また DAC の試料空間に試料を納めるため に, 厚さ40 μm 程度以下, 試料辺の長さ100 μm から200 μm程度に準備する。薄くへき開しやすい試料であれば特 に問題は無いが, へき開できない試料の場合はスライドグ ラスに貼り付けて、マイクロメーターで厚さをチェックし ながら薄く研磨する。(研磨により試料がダメージを受け る場合など、結晶の自然成長面を測定する必要がある場合 は、自然面をスライドグラスに貼って反対側を研磨する。) 試料をダイヤ面に密着させるため、我々はごく少量のアピ エゾン・グリースを使って密着させ、光の入射側から顕微 鏡で観察している。(アピエゾン・グリースは赤外,遠赤 外でほぼ透明である)もし試料面とダイヤ面の間隙が大き いと光の干渉のため多数の明暗の縞(ニュートン・リング) が見えるので、なるべく縞が見えなくなるように試料を取 り付ける。しかし注意深く密着させても、多くの場合試料 面の平坦度はダイヤのキュレット面のそれより低いので, 両者の間にはわずかながら隙間が残る。このため測定した 反射スペクトルには干渉縞(周期的な振動)が乗る場合も

あり,データ解析の際に注意が必要となる。これについて は後に述べる。

2.5 ルビー

圧力の測定にはルビー蛍光法を用いる 2)。この方法ではルビーの小片を試料と一緒に封入しておき,レーザーで励起してその蛍光線(R線)の波長を測定することで圧力を知る。ルビーは酸化アルミニウム Al_2O_3 に0.1%程度の Cr が含まれたものであり, Al^{3+} サイトに置換した Cr^{3+} が励起光を吸収して蛍光を与える。R線の波長は常圧,常温で約694 nm であるが圧力増加と共に長波長側へシフトする。このシフトの圧力依存は詳しく調べられており 2),シフト量から圧力値を求めることができる。(20 GPa 以下の圧力ではシフト量は圧力にほぼ比例する。)

2.6 圧力セル

2個のダイヤモンド・アンビルは実際には金属製のピストンとシリンダーからなるセルに取り付けられて加圧される。我々はDiacell社(現 easyLab社)のCuBe 合金製セルを用いている。セルの直径が45 mm,高さは30 mm,セルの開口角は60°であり、これは後述する赤外顕微鏡の集光角度に合わせてある。このDACはヘリウムガスを用いて加圧するガス駆動方式であり、DACを光学系から取り出すことなく、その場で圧力を調節できる。

2.7 データ解析

DAC を用いた光反射率の測定では、通常の真空中や空気中の実験と異なり、ダイヤモンドに対する物質の相対反射率を測定するため、そのデータ解析には注意が必要である。屈折率の実部n、虚部kである物質の、屈折率n0(実数)である透明媒質に対する反射率は以下のように表される 23)。

$$R = \frac{(n - n_0)^2 + k^2}{(n + n_0)^2 + k^2} \tag{1}$$

この式より $n_0=1$ である真空と、 $n_0=2.4$ であるダイヤの場合では一般に $R(\omega)$ がかなり異なる。通常(真空中)の実験では $R(\omega)$ から複素誘電関数や光学伝導度などの光学関数を求める解析手法として、Kramers-Kronig (KK)解析がよく用いられる。KK解析は強力な解析手法だが、広い振動数範囲のデータが必要という制限がある。一方 $n_0=2.4$ である DAC での反射測定でも KK解析自身は可能だが、KK解析に十分な広い振動数範囲のデータ取得は非常に時間がかかる。このため我々は DAC で測定した赤外領域の $R(\omega)$ を、(I)式を通じてダイヤの屈折率を考慮に入れた上で、ドルーデ関数とローレンツ関数 23)(それぞれ自由キャリヤと束縛された電子の光学応答に対応)を用いてスペクトル・フィッティングを行うことにより、光学伝

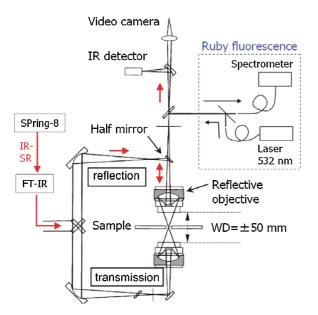


Fig. 3 Schematic optical layout of the IR microscope used at the IR beamline BL43IR of SPring-8^{26,27)}. IR synchrotron radiation (IR-SR) from SPring-8 is input to an FT-IR, and then to this microscope. It has a wide working distance (WD) of \pm 50 mm and an *in-situ* ruby fluorescence measurement system.

導度などの光学関数を導出している。

3. SPring-8・BL43IR の高圧赤外分光装置

実験は SPring-8 の赤外ビームライン BL43IR の赤外顕 微分光ステーションで行っている。BL43IR は SPring-8 から生じる高輝度な赤外線を用いた顕微分光を主なターゲ ットとして建設されたビームラインである。すでに本誌上 で BL43IR の建設²⁴⁾, 放射光を用いた赤外顕微分光²⁵⁾に ついて解説記事が掲載されているので参照していただきた い。現在のBL43IRには2台の赤外顕微分光装置が設置 されている。このうち高圧実験に使っている赤外顕微鏡の 概要を Fig. 3 に示す^{26,27)}。SPring-8 から発生した赤外放射 光はフロントエンド光学系、ビーム輸送系、フーリエ分光 光度計(FT-IR)を通してこの顕微鏡へ入射する。この 顕微鏡は対物ミラー間の作動距離 (working distance, WD)が±50 mmと一般の赤外顕微鏡より大きく取って あり、DACを取り付けたクライオスタットを入れること ができる。WDが長いため倍率は8倍と低いが、黒体輻 射に基づく通常の赤外光源に比べて放射光は高輝度である ため、低倍率にも関わらず回折限界に近いスポット径(中 赤外領域で $20 \, \mu m$ 程度)を得ることができる。また Fig. 3に示すように、この顕微鏡は圧力モニターのルビー蛍光を 測定するための光学系も内蔵しており、赤外測定の配置の ままで、ミラーの切り替えによってルビー蛍光をその場測 定できる。[なおもう1台の顕微分光装置(Bruker社 Hyperion 2000顕微鏡 + Vertex 70 FT-IR)は最高36倍の 高倍率対物ミラーを備えており、常圧環境でより高い空間 分解能での顕微分光に用いられている。]

この顕微鏡の光学系は常圧下にあり、赤外線を強く吸収する水蒸気や CO_2 を取り除いた空気でパージしている。 DAC 用クライオスタットは液体へリウム連続フロー型であり、到達温度は約6 K である。クライオスタットの真空と外気を区切る光学窓として、中赤外では KBr、遠赤外では厚さ $0.2\,\mathrm{mm}$ のポリプロピレンを用いている。また DAC を加圧するためのガス圧は、細いステンレス管を通してヘリウムボンベから供給している。

4. YbS におけるイオン性絶縁体から価数揺動金属への圧力誘起転移

高圧赤外分光の応用例として、まず YbS に関する研究 を紹介する8)。YbS は常圧においては NaCl 構造を持つイ オン性絶縁体であり、そのバンドギャップは約1.4 eVで ある。電子配置は $Yb^{2+}S^{2-}$ であり、Yb は 2 価であるた め 4f 軌道は14個の電子で閉殻となっており、磁気モーメ ントは持たない。過去の高圧下反射分光の実験28)より, 加圧と共に YbS のエネルギーギャップに伴う光吸収の ピークエネルギーが徐々に小さくなり、10 GPa 程度の圧 力でギャップが閉じることが予測されていた。また高圧下 の格子定数の測定 28 や Yb L端 X 線吸収の測定 29 より, 10 GPa 以上の圧力で Yb 価数が 2 価からずれ始め、20 GPaでは2.4程度の値を持つ価数揺動状態になることも報 告されていた。この物質は少なくとも20 GPa までは構造 相転移を示さず、NaCl 構造を保ったままで上述のように 電子状態が変化する。しかしこの過去の光学測定は0.5 eV 以上の光子エネルギーで行われていた²⁸⁾ため, 10 GPa 以 上の高圧での基底状態は、金属かどうかを含めて低エネル ギー電子構造に関する情報は求まっておらず、価数揺動と 電子状態との関係も不明であった。そこで我々は YbS の 赤外光反射スペクトル $R(\omega)$ を常圧から20GPa までの圧 力, 18 meV から1.1 eV までの光子エネルギーで測定して 光学伝導度 $\sigma(\omega)$ を求めた。測定温度は室温である。

Fig. 4 にまず常圧(真空中)での $R(\omega)$,および DAC 中において低圧で測定した $R(\omega)$ を比較する。まずスペクトル(a) が真空中で測定したスペクトルである。絶縁体であるため $R(\omega)$ は全体に低い。また20 meV 付近に観測される強いピークは光学フォノンによるものであり,NaCl型結晶構造を持つ多くのイオン結晶で同様のピークが観測される。次にスペクトル(b)が DAC 中の低圧(0.3 GPa)で測定した $R(\omega)$ であるが,真空中で測った(a) と大きく異なっている。この違いは前述したようにダイヤモンドの屈折率が真空の値よりずっと大きいことに起因する。一方スペクトル(c) は真空中で $R(\omega)$ を30 eV までの広い範囲で測定して,その KK 解析から $n(\omega)$, $k(\omega)$ を求め,式(1) に代入して導出した「ダイヤに対して期待される」 $R(\omega)$

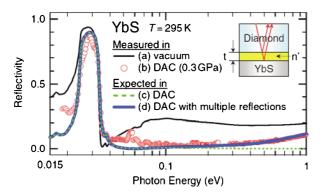


Fig. 4 Infrared reflectance spectra of YbS at room temperature⁸⁾.

(a) was measured in vacuum. (b) was measured in DAC at a low pressure of 0.3 GPa. (c) is an expected spectrum in DAC, which was derived with the Kramers-Kronig analysis of the spectrum (a) measured up to 30 eV. (d) is also an expected spectrum in DAC, but with the internal reflection effect, illustrated in the inset, taken into account.

である。(b)と(c)は理想的には一致するはずだが,0.3 eV以上の光子エネルギーで(c)がほぼ平らでゼロに近いのに対して,実測スペクトル(b)は徐々に増加している。実測スペクトルの増加は Fig. 4 挿入図に示したように,ダイヤと試料表面の間に生じたわずかな隙間における赤外光の多重反射と干渉によるものである。この多重反射の影響を考慮して期待されるスペクトルが(d)であり,実測スペクトル(b)をよく再現していることがわかる。[低エネルギー側で(b)が(d)に比べて徐々に持ち上がっていくのは,試料裏面からの反射による効果である。]

Fig. $\mathbf{5}(\mathbf{a})$ に高圧中で測定された $R(\omega)$ を示す。 $R(\omega)$ は 8 GPa 前後を境に大きく増加し、元々見えていたフォノン ピークが消失する。10 GPa 以上では0.1 eV 以下の反射率 が1に近くなっているが、これは自由キャリヤによるプ ラズマ反射であり、YbSが10GPa以上の圧力で金属化す ることを明確に示している。さらに $R(\omega)$ には $0.15\,\mathrm{eV}$ と 0.5 eV 付近に顕著な窪みが生じている。次にこれら高圧 での $R(\omega)$ をドルーデ・ローレンツ (DL) フィッティン グした結果を Fig. 5(b) に示す。 Fig. 5(a) の実測データと比 べると、全般的な $R(\omega)$ の圧力変化をよく再現できている ことがわかる。[なお Fig. 5(b)のフィッティングでは, Fig. 4で触れた多重反射の影響も考慮されている。〕次に Fig. 5 (**b**)のフィッティングから得られたパラメータに基づいて 算出した光学伝導度 $\sigma(\omega)$ を Fig. G(a) に示す。比較のた め、真空中で(DAC を使わずに)測定した $R(\omega)$ から KK 解析で求めた $\sigma(\omega)$ も示してある。また15 GPa での フィッティングの例も Fig. 6(b), (c)に示す。Fig. 6(a) よ り、常圧で絶縁体であった YbS が、外部圧力増加と共に 金属化していく様子が非常によくわかる。即ち常圧でのエ ネルギーギャップに対応する1.4 eV 付近のピークが圧力 と共に低エネルギー側へシフトしていき,8GPa付近でほ ぼ消失してエネルギーギャップが閉じる。その後10GPa

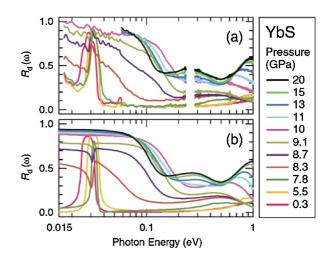


Fig. 5 (a) Reflectance spectra of YbS measured at high pressure and room temperature⁸⁾. The missing portion of the spectra between 0.2 and 0.3 eV could not be measured due to strong absorption of the diamond. (b) Drude-Lorentz fitting of the spectra shown in (a). See text for more detailed information.

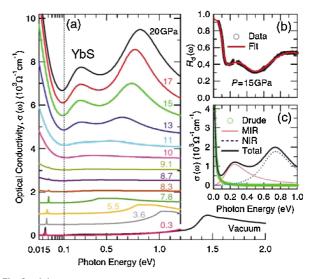


Fig. 6 (a) Optical conductivity of YbS under high pressure, derived from the Drude-Lorentz fitting of the measured reflectance⁸⁾.

The spectrum in vacuum was derived with Kramers-Kronig analysis. (b) and (c) show an example of the fitting at 15 GPa.

以上の圧力で $0.1 \, \mathrm{eV}$ 以下の自由キャリヤによるドルーデ成分が急速に成長し、金属的な電子状態になっていく。さらに前述した $R(\omega)$ の 2 つの窪みに対応して、 $\sigma(\omega)$ には0.2, $0.7 \, \mathrm{eV}$ 付近に2 つの強い吸収ピークが成長している。これは高圧での金属状態では E_F 付近に高い状態密度を持つ準位が複数存在することを示している。

以上の高圧赤外分光の結果と、他の物理量の測定結果 $^{28,29)}$ から推測した電子状態の圧力変化を $^{\mathbf{Fig.7}}$ に模式的に示す。常圧での状況が $^{\mathbf{(i)}}$ である。既に述べたように常圧の $^{\mathbf{YbS}}$ において $^{\mathbf{Yb}}$ は $^{\mathbf{2}}$ 価であり、 $^{\mathbf{f}}$ 軌道は $^{\mathbf{14}}$ 個の $^{\mathbf{f}}$ 電

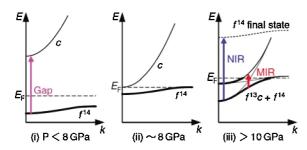


Fig. 7 Illustration for the electronic structures of YbS at high pressure⁸⁾. The origin corresponds to the X point in the Brillouin zone, and the right edge to the Γ point. See the main text for details.

子で完全に満たされている28)。光電子分光の結果30)によ れば、このfバンドの中心は E_F より $0.8\,\mathrm{eV}$ 程度下にあ る。(S 3p 価電子帯は E_F より 4 eV 程度下に位置しており、 Fig. 7には描かれていない。) そしてクーロン相互作用を考 慮した局所密度近似(LDA+U)法によるバンド計算の 結果31)によれば、伝導帯の底はブリルアンゾーンの X 点 に位置して主にYb 5d 軌道から成り立っており、4f バン ドの頂上は Γ 点に位置している。(Fig. 7の原点がX点, 右端が Γ 点と見なせばよい) 真空中の $\sigma(\omega)$ で1.4 eV 付 近に見えている吸収ピークは、Fig. 7(i)の矢印で示すよう に、X点におけるエネルギーギャップ越しの励起に対応 していると考えられる。次に外部圧力を増加させると、格 子定数の減少によりバンド幅が広がることに加えて4f準 位が E_F に対して相対的に上昇する。よってこのギャップ は加圧と共に減少すると期待され、これはバンド計算でも 再現されている³¹⁾。これが **Fig. 6** の実験データにおける, gap 越しの吸収ピークの低エネルギーシフトに対応してい る。

さらに圧力が増加すると、(ii)に示すように8GPa付近 でギャップが閉じることにより, フルに占有されていた 4fバンドから、空だった伝導帯へ電子が移動し始め、圧 力の増加と共に自由キャリヤによる $\sigma(\omega)$ のドルーデ成分 が成長する。また圧力増加で伝導帯の底と4fバンドの重 なりが増加することにより、(iii)に示すようにフラットな fバンドと分散の大きな伝導帯がクロスする。これが新た な遷移チャンネルを生み、中赤外(0.2 eV付近)のピー ク(以後 MIR ピークとよぶ)の出現につながったと考え られる。ここで Fig. 7(iii) は oversimplify された模式図で あるが、高圧での格子定数を用いた「高圧のバンド計算」 でも、15から20 GPa の高圧ではfバンドと伝導帯がクロ スする様子が再現されている³¹⁾。なお過去のX線構造解 析、X線吸収の研究より、YbSにおけるYbの平均価数は 10 GPa 以上で 2 価より増え始め、20 GPa においてほぼ 2.4価になることがわかっている $^{28,29)}$ 。これは Yb のf軌道 を占有する電子数が減少したことを示しており(20GPa で Yb 当たり0.4個減少),上の模式図でのfバンドから伝 導帯へ電子がトランスファーするという描像と consistent である。このように平均価数が整数値からずれる現象は価数揺動や混合価数と呼ばれている。これまで多くの価数揺動 Yb 化合物について,その $\sigma(\omega)$ スペクトルに0.1-0.2 eV 程度のエネルギーを持つ MIR ピークが観測されている $^{32-34}$ 。今回の YbS における MIR ピークのエネルギーは約0.25 eV であり,良く知られた価数揺動 Yb 化合物である YbAl3 や YbCu₂Si₂ における MIR ピークエネルギーに近い $^{32.34}$ 。これらの結果より,高圧での価数揺動 YbS においては,上述のような価数揺動物質における c-f 混成状態とよく似た電子状態が実現していると考えられる。

ただし他のYb 化合物との相違点もある。それは MIR ピークと同時に、より高エネルギーの近赤外領域 (0.7 eV) に現れるピーク(NIR ピーク)の存在である。常圧のYb 化合物では YbInCu₄ や YbAgCu₄ でやはり MIR ピークと 並んで高エネルギーピークが観測されている32)が、他の Yb化合物ではこのようなピークは観測されていない。こ れら2つのピークが同時に出現することから、両者が $E_{\rm F}$ 近傍に生じた c-f 混成状態に起因することは明らかだが, NIR ピークの起源についてはよくわかっていない。[Yb3+ のスピン軌道分裂 (1.2 eV) は MIR, NIR 両ピークのエ ネルギー差よりもずっと大きく, スピン軌道分裂によるも のではない。〕我々は現在のところ、Fig. 7(iii)に示すよう に、混成した状態、つまり atomic な描像で考えると $|f^{14}c^{0}\rangle$ と $|f^{13}c^{1}\rangle$ の量子力学的重ね合わせであるc-f混成 (価数揺動)状態から、pure な(混成する前の) $|f^{14}c^{0}\rangle$ 状 態への励起ではないかと推測している。より詳しいミクロ な理解は今後の課題である。

5. CeRu₄Sb₁₂ における重い電子金属から半 導体へのクロスオーバー

上で紹介した YbS の研究は室温での測定例であった が、より最近では高圧かつ低温での測定を推進している。 ここでは CeRu₄Sb₁₂ での研究例^{10,11)}を紹介する。CeRu₄ Sb₁₂ は充填スクッテルダイト構造と呼ばれる結晶構造を 持つ物質群35)の一つである。充填スクッテルダイト構造 では、希土類イオンが12個の二クトゲンイオンからなる カゴ状分子の中心に位置しており、希土類イオンの4f電 子と、ニクトゲンの p 電子の間に強い混成効果が期待され る。そのため ƒ 電子に由来する様々な興味深い物性が観測 されており、近年大きな注目を集めている350。ここで問 題にする $CeRu_4Sb_{12}$ については、常圧での電気抵抗の測 定で価数揺動領域にある重い電子物質に典型的な振る舞い が観測される^{36,37)}。すなわち電気抵抗は80 K より低温で 急激に減少するが、これはコヒーレントな重い電子バンド の形成を示しており、10 K 以下の低温では電子比熱係数 が60-80 mJ/K²mol 程度に増強される。ところが外部圧力 を印加すると、6 GPa 以上の圧力では冷却と共に電気抵抗 が増加する半導体のような振る舞いを見せる38)。そこで

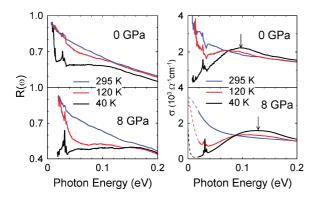


Fig. 8 Reflectance $[R(\omega)]$ and optical conductivity (σ) of CeRu₄ Sb₁₂ at external pressure of 0 and 8 GPa and at three different temperatures¹¹⁾. The vertical arrows indicate the positions of mid–IR peak and their shift with pressure.

我々は CeRu₄Sb₁₂ の高圧での電子状態を、赤外反射分光 によって8GPaまでの外部圧力,40Kまでの低温で調べ た $^{10,11)}$ 。 **Fig. 8** に常圧と 8 GPa での $R(\omega)$ と $\sigma(\omega)$ を示す。 0GPaのデータはDACを使わず、真空中で広いエネル ギー範囲にわたって測定した $R(\omega)$ から KK 解析で導出 しており、8 GPa のデータは DAC で測定したデータから、 YbS の時と同様に D-L フィッティングで求めている。 [比較を容易にするため、0 GPa の $R(\omega)$ も真空中で測定 した値ではなく、(1)式を使ってダイヤに対する反射率に 直して表示している]図の0GPaで冷却と共に観測され る $R(\omega)$ の減少は、低温での c-f 混成状態の形成によるも のであり、 $\sigma(\omega)$ には $0.1\,\mathrm{eV}$ 付近を中心とする、顕著な MIR ピークが形成されている。同様のピークが様々な Ce, Yb 化合物で観測されている32-34)ことは既に述べたと おりである。一方 8 GPa のデータでは, $R(\omega)$ は冷却と共 に 0 GPa の場合と比べてより広いエネルギー範囲にわた って、より顕著に減少している。 $\sigma(\omega)$ においても、MIRピークの位置がより高エネルギー側へとはっきりシフトし ている。このことは圧力印加によって *c-f* 混成のエネル ギーが増加したこと、そして CeRu₄Sb₁₂ の電子状態がよ り半導体に近い状態へと変化したことを示している。この 結果は、 CeM_4X_{12} の系(M=Fe, Ru, Os; X=P, As, Sb) では X が Sb の時は重い電子金属的な性質が観測されるが、 As, Pと原子番号が小さくなり格子定数も減少するとギャ ップがより大きい半導体となること³⁹⁾とよく対応してい ると考えられる。なおこの実験は40 K までの温度で行っ たが、現在は6Kまでの低温で問題なく測定を行ってい る。

6. 今後の展望

高輝度赤外放射光を用いた,高圧での赤外分光による強相関物質の電子状態研究について解説した。この実験手法はまだまだ発展途上にあり,今後さらに多くの研究成果が

期待される。以下に現状の問題点を挙げる。

(1) 放射光利用研究であるからマシンタイムの制限を受けるのは当然であるが、現状では測定に非常に時間がかかっている。これは DAC 中に封入した試料の反射率測定ではその絶対値が重要になる(試料のスペクトルとリファレンスの金のスペクトルの両方を注意深く測定する必要がある)ため、また試料のどの位置にビームを当てるかによってスペクトルの再現性が大きく変わるためであり、多数の試料を取り付けて真空が立ち上がれば次から次へ測れるという訳にはいかない。例えばよりコンパクトな DAC を用いて対物鏡の倍率を上げ、ビームサイズをさらに絞ることでスペクトル再現性を向上させるなどの装置改良が望まれる。

(2) データ解析に関して,ここで紹介した研究例では DAC で測定した $R(\omega)$ から DL フィッティングによって $\sigma(\omega)$ を導出している。しかし構造に乏しい(「のっぺりした」)金属物質の $R(\omega)$ に対するフィッティングでは,多数のフィッティングパラメーター間の任意性が大きく,得られた $\sigma(\omega)$ の不確定性も大きくなる可能性がある。したがって,ダイヤの屈折率を考慮した KK 解析手法を確立させる必要がある。

(2)に関してはすでに考察を開始しており、最近実験を行っている $PrRu_4P_{12}$, $SrFe_2As_2$ などにおいて、実際に KK 解析法を用いてより正確な $\sigma(\omega)$ を導出することに成功している。以上によって近い将来に、より多様な強相関電子物質に関して、高圧赤外分光によるより詳しい電子状態の考察を行うべく、さらに研究を進めている。

謝辞

YbS 試料を提供していただいた東北大学の落合明氏, CeRu₄Sb₁₂ 試料を提供していただいた神戸大学の菅原仁氏, 首都大学東京の佐藤英行氏, YbS の高圧でのバンド計算を行っていただいた神戸大学の播磨尚朝氏, そして DAC のガスケット材料を提供していただいた産業技術総合研究所の山脇浩氏に感謝します。また高圧赤外分光の実験を共に行った元大学院生である北村領佑, 石田 聡両氏に感謝します。本稿で紹介した研究は SPring-8 パワーユーザー課題「赤外放射光の次世代利用研究推進」(代表・岡村英一)を通じて財高輝度光科学研究センターから援助を受けています。また科学研究費補助金・基盤研究(B) (07340096), 同・新学術領域研究「重い電子系の形成と秩序化」(21102512-A01) の補助を受けて行われました。

参考文献

- 1) 例えば八木健彦:「超高圧の世界」(岩波書店2002年).
- 2) 毛利信男,村田恵三,上床美也,高橋博樹(編):「高圧技術 ハンドブック」(丸善,2007年).
- 3) 例えば Proceedings of the International Conference on High Pressure Science and Technology (AIRAPT), J. Phys.

- Conf. Ser. 215 (2010) (無料で閲覧可能).
- H. Kotegawa, H. Sugawara and H. Tou: J. Phys. Soc. Jpn. 78, 013709 (2009).
- 5) 例えば希土類化合物について P. Gegenwart, Q. Si and F. Steglich: Nature Phys. 4, 186 (2008).
- L. Chen, M. Matsunami, T. Nanba, T. Matsumoto, S. Nagata, Y. Ikemoto, T. Moriwaki, T. Hirono and H. Kimura: J. Phys. Soc. Jpn. 74, 1099 (2005).
- H. Okamura, K. Senoo, M. Matsunami and T. Nanba: J. Phys. Soc. Jpn. 76 Suppl. A, pp9 (2007).
- M. Matsunami, H. Okamura, T. Nanba and A. Ochiai: Phys. Rev. Lett. 103, 237202 (2009).
- H. Okamura, M. Matsunami, R. Kitamura, S. Ishida, A. Ochiai and T. Nanba: J. Phys. Conf. Ser. 125, 012051 (2010).
- H. Okamura, R. Kitamura, M. Matsunami, T. Nanba, H. Sugawara and H. Sato: AIP Conf. Ser. 1214, 75 (2010).
- 11) H. Okamura, R. Kitamura, M. Matsunami, H. Sugawara, H. Harima, H. Sato, T. Moriwaki, Y. Ikemoto and T. Nanba: J. Phys. Soc. Jpn. (2011),印刷中.
- 12) 小林融弘: 文献 2), 第 6 章.
- 13) N. Ishimatsu, N. Kawamura, H. Maruyama, M. Mizumaki, T. Matsuoka, H. Yumoto, H. Ohashi and M. Suzuki: Phys. Rev. B 83, 180409 (R) (2011).
- 14) 山岡人志, Ignace Jarrige: 放射光 24, 53 (2011).
- 15) 福井宏之, 平岡 望:放射光 24,11 (2011).
- T. Nanba and M. Watanabe: J. Phys. Soc. Jpn. 58, 1535 (1989).
- T. Nanba, Y. Nodake, M. Muneyasu, G. P. Williams and S. Hayashi: J. Phys. Soc. Jpn. 66, 1526 (1997).
- T. Mizuno, T. Iizuka, S. Kimura, K. Matsubayashi, K. Imura, H. Suzuki and N. Sato: J. Phys. Soc. Jpn. 77, 113704 (2008).
- 19) A. Sacchetti, E. Arcangeletti, A. Perucchi, L. Baldassarre, P. Postorino, S. Lupi, N. Ru, I. R. Fisher and L. Degiorgi: Phys. Rev. Lett. 98, 026401 (2007).
- 20) R. Haumont, P. Bouvier, A. Pashkin, K. Rabia, S. Frank, B. Dkhill, W. A. Crichton, C. A. Kuntscher and J. Kreisel: Phys. Rev. B 79, 184110 (2009).

- 21) 産業技術総合研究所の山脇浩博士より提供された.
- 22) N. Tateiwa and Y. Haga: Rev. Sci. Instr. **80**, 123901 (2009).
- 23) 例えば工藤恵栄:「光物性基礎」(オーム社, 1996年).
- 24) 木村洋昭,木村真一,岡村英一,篠田圭司,森脇太郎,福井一俊,櫻井 誠,難波孝夫:放射光 14,250 (2001).
- 25) 木村真一,池本夕佳:放射光 18,290 (2005).
- 26) Y. Ikemoto, T. Moriwaki, T. Hirono, S. Kimura, K. Shinoda, M. Matsunami, N. Nagai, T. Nanba, K. Kobayashi and H. Kimura: Infrared Phys. Tech. 45, 369 (2004).
- 27) Y. Ikemoto and T. Moriwaki: Infrared Phys. Tech. 51, 400 (2008).
- 28) K. Syassen, et al.: Phys. Rev. B 32, 8246 (1985).
- 29) K. Syassen, et al.: Physica B+C 139-140, 277 (1986).
- 30) M. Matsunami, A. Chainani, M. Taguchi, R. Eguchi, Y. Ishida, Y. Takata, H. Okamura, T. Nanba, M. Yabashi, M. Tamasaku, Y. Nishino, T. Ishikawa, Y. Senba, H. Ohashi, N. Tsujii, A. Ochiai and S. Shin: Phys. Rev. B 78, 195118 (2008).
- 31) H. Harima (2011), unpublished.
- 32) J. N. Hancock, T. McKnew, Z. Schlesinger, J. J. Sarrao and Z. Fisk: Phys. Rev. Lett. 92, 186405 (2004).
- 33) S. Kimura, J. Sichelschmidt, J. Fersti, C. Krellner, C. Geibel and F. Steglich: J. Magn. Magn. Mater. 272–276, 36 (2004).
- 34) H. Okamura, T. Watanabe, M. Matsunami, T. Nishihara, N. Tsujii, T. Ebihara, H. Sugawara, H. Sato, Y. Onuki, Y. Isikawa, T. Takabatake and T. Nanba: J. Phys. Soc. Jpn. 76, 023703 (2007).
- 35) 例えば Proceedings on the International Conference on Novel Phenomena in Skutterudite and Related Systems, J. Phys. Soc. Jpn. 77, Suppl. (2008) (無料で閲覧可能).
- N. Takeda and Y. Ishikawa: J. Phys. Soc. Jpn. 69, 868 (2000).
- 37) M. Kobayashi, S. R. Saha, H. Sugawara, T. Namiki, Y. Aoki and H. Sato: J. Magn. Magn. Mater. 329–333, 605 (2003).
- N. Kurita, M. Hedo, Y. Uwatoko, M. Kobayashi, H. Sugawara, H. Sato and N. Mori: Physica B 272–276, Suppl. 1, E81 (2004).
- 39) H. Sugawara, S. Osaki, M. Kobayashi, T. Namiki, S. R. Saha, Y. Aoki and H. Sato: Phys. Rev. B 71, 125127 (2005).

●著者紹介●



岡村英一

神戸大学大学院理学研究科物理学専攻• 准教授

E-mail: okamura@kobe-u.ac.jp

URL: http://www.phys.sci.kobe-u.ac.

 $jp/\sim infrared/$

専門:赤外分光,強相関電子物性,高圧 科学

[略歴]

1995年 Northeastern University, Graduate School of Arts and Sciences 修了, Ph.D. 神戸大学理学部助手, 自然科学研 究科助教授を経て2008年より現職。 2000年より高輝度光科学研究センター 外来研究員兼務。



難波孝夫

神戸大学大学院理学研究科物理学専攻• 名誉教授

E-mail: hfg78301@hcc6.bai.ne.jp 専門:光物性,強相関電子物性

[略歴]

1974年東北大学大学院理学研究科博士 課程修了, 理学博士。東北大学理学部助 手,神戸大学理学部助教授,教授,自然 科学研究科教授を歴任。この間、日本放 射光学会評議員,分子科学研究所 UV-SOR 運営委員, SPring-8 利用者懇談会 運営委員・評議員などを兼任。2009年 神戸大学名誉教授。



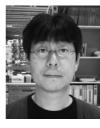
松波雅治

分子科学研究所•極端紫外光実験施設助 教

E-mail: matunami@ims.ac.jp

専門:固体物性,光電子分光,赤外分光 [略歴]

2004年神戸大学大学院自然科学研究科 博士課程修了,博士(理学)。理化学研 究所基礎科学特別研究員, 東京大学物性 研究所・日本学術振興会特別研究員を経 て2010年より現職。



森脇太郎

高輝度光科学研究センター利用研究促進

部門・副主幹研究員

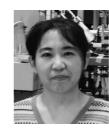
E-mail: moriwaki@spring8.or.jp

専門:赤外分光

[略歴]

1993年東京都立大学理学研究科化学専 攻博士課程修了,博士(理学)。日本学 術振興会特別研究員, 科学技術振興事業 団戦略的基礎研究推進事業研究員などを

経て2000年より現職。



池本夕佳

高輝度光科学研究センター利用研究促進

部門・副主幹研究員

E-mail: ikemoto@spring8.or.jp

専門:赤外分光

[略歴]

1998年東北大学大学院理学研究科物理 学専攻博士課程修了,博士(理学)。科 学技術振興事業団戦略的基礎研究推進事 業研究員を経て2001年より現職。

Infrared study of strongly correlated electron systems under high pressure

Hidekazu OKAMURA Graduate School of Science, Kobe University, Kobe 657–8501, Japan Takao NANBA Graduate School of Science, Kobe University, Kobe 657–8501, Japan

Masaharu MATSUNAMI UVSOR Facility, InstitutEFor Molecular Science,

Okazaki 444–8585, Japan

Taro MORIWAKI Japan Synchrotron Radiation Research Institute and SPring-8,

Sayo 679-5198, Japan

Yuka IKEMOTO Japan Synchrotron Radiation Research Institute and SPring-8,

Sayo 679-5198, Japan

Abstract Many materials exhibit interesting physical phenomena under high pressure. However, spectroscopic studies of materials under high pressure have not been well explored due to the technical difficulties of such experiments. Here we describe our infrared studies of strongly correlated rare earth compounds under high pressure using the highly bright infrared synchrotron radiation from SPring-8.